

RESSOURCE

Exemple de mécanisme de retour d'information : Outil d'évaluation menée par les jeunes

À PROPOS DE CETTE RESSOURCE

À intervalles réguliers et systématiques, les élèves donnent leur avis sur notre cours d'ECS en « votant » à l'aide de haricots. Cette méthode de recherche participative est une alternative ludique aux outils plus traditionnels tels que les entretiens, les groupes de discussion et les enquêtes — et elle fournit des données en « temps réel » à nos éducateurs et à notre personnel pour mieux servir les élèves. Nous avons utilisé cette méthode pour évaluer différentes dimensions de notre redevabilité, telles que la confiance des élèves en leur éducateur, leur opinion sur la qualité des cours d'ECS, et leur perception de la pertinence du programme d'ECS par rapport à leurs expériences vécues.



À propos du Projet Jeune Leader (PJL)

Projet Jeune Leader (PJL) est une organisation à but non lucratif fondée par des jeunes, dirigée par des jeunes et visant les jeunes. Elle a été fondée dans la ville de Fianarantsoa, Madagascar. Depuis 2013, en étroite collaboration avec les écoles et les circonscriptions scolaires, Projet Jeune Leader dispense une éducation complète à la sexualité (ECS) aux jeunes et très jeunes adolescents (10-16 ans) dans les collèges publics à Madagascar. Notre approche consiste à recruter des jeunes adultes dynamiques (âgés de 18 à 25 ans) ayant une attitude positive à l'égard du genre et un potentiel en tant que modèles. Nous formons ces jeunes rigoureusement pendant deux mois et nous les embauchons dans le cadre d'un contrat rémunéré à temps plein s'ils réussissent une évaluation de fin de formation. Nous intégrons ensuite chacun d'entre eux dans une école publique partenaire où ils enseignent une matière, l'ECS, sur l'année scolaire à tous les niveaux, à l'aide de notre curriculum de 27 modules, segmenté par âge et qui promeut l'égalité de genre. Lorsqu'ils n'enseignent pas, les éducateurs offrent une gamme de services essentiels au sein de l'école (activités ludiques, centre d'écoute et de conseil, références médicales, et ateliers pour les parents et enseignants).

À propos de l'outil : « Une ECS sur laquelle on peut compter »

Projet Jeune Leader a développé le guide « Une ECS sur laquelle on peut compter » pour combler la lacune de stratégies pratiques visant à établir le soutien de la communauté en faveur de l'ECS. Nous y partageons des stratégies, des conseils pratiques et des outils que Projet Jeune Leader applique dans notre travail avec des dizaines de milliers d'élèves, de parents, d'enseignants et de responsables d'écoles à Madagascar. Cette ressource, qui accompagne le document principal, présente l'un des outils que nous utilisons régulièrement.



Lisez « Une ECS sur laquelle on peut compter » et ses ressources sur fr.projetjeuneleader.org/ressources/communaute.

Vue d'ensemble

Après avoir noté que l'une des faiblesses communes des programmes d'éducation complète à la sexualité réside dans le fait qu'ils n'écoutent pas la voix des jeunes qu'ils sont censés servir, le Projet Jeune Leader a conçu, testé et intégré une technique d'évaluation rurale rapide qui permet aux élèves de partager fréquemment leurs sentiments, leurs opinions et leurs expériences avec le programme d'éducation sexuelle complète.

À intervalles réguliers et systématiques, les élèves qui suivent nos cours d'ECS émettent leur avis sur différents indicateurs en « votant » avec des haricots.

Grâce à ce système, nous avons pu évaluer différentes dimensions de notre redevabilité, telles que la confiance des élèves dans leur éducateur d'ECS, leurs opinions sur la qualité des cours d'ECS, et leur sentiment quant à la pertinence du programme d'ECS par rapport à leurs vécus.

Comme point le plus important, nous veillons à ce que les élèves sachent de quelle manière nous nous inspirons de leur feedback pour nous améliorer, afin qu'ils sachent que leur voix est entendue et valorisée par le programme ECS. En cherchant sérieusement à obtenir et en intégrant le feedback des élèves, nous nous assurons de rester axés sur les apprenants et les jeunes dans notre travail dans les écoles secondaires de Madagascar, et de faire preuve de redevabilité envers le groupe spécifique que nous avons pour mission de servir.



« Vote par haricot » : Un mécanisme de feedback conçu expressément à cet effet

Bien que non conventionnelle, la collecte de feedback par le biais de notre mécanisme de vote par haricots répond aux principes clés de conception des mesures d'évaluation.

- Le mécanisme est abordable, pratique pour le personnel du programme, et peut être adapté à de grands groupes de répondants (dans notre cas, une salle de classe !).
- Le mécanisme ne pose aucun problème et n'est pas contraignant pour les répondants (en fait, l'enthousiasme - et les sourires ! - des élèves lors du « vote » constitue la meilleure composante du processus).
- Les questions sont basées sur des échelles de Likert qui peuvent être utilisées dans le temps et entre éducateurs pour favoriser la comparaison et le dialogue constructif.

- Les questions et les options de réponse sont bien comprises par les élèves des différentes écoles en fonction du contexte local.
- Il fournit la quantité idéale de données - suffisamment pour éclairer et inciter les éducateurs et le personnel à poursuivre leurs recherches, mais pas trop pour nous empêcher d'agir.

A quoi cela ressemble-t-il ?

Le personnel de supervision qui effectue déjà des observations régulières dans les écoles dirige l'activité après la fin d'un cours. Les éducateurs quittent la salle de classe, permettant ainsi aux élèves de répondre de manière anonyme.

Le superviseur donne à chaque élève un haricot et pose une question. Ensuite, tous les élèves émettent leur « vote » correspondant à leur réponse sur une échelle de trois points. Afin d'atténuer le biais de désirabilité sociale, les élèves votent dans un « isoloir » improvisé et confidentiel, en bois ou en tissu.



Le mécanisme de vote comporte trois « godets » qui nous permettent de poser aux élèves des questions sur une échelle à trois points. Par exemple, nous avons utilisé la question « Dans quelle mesure avez-vous compris ce que votre éducateur a enseigné aujourd'hui ? » - avec trois réponses possibles : « J'ai bien compris », « J'ai compris un peu/assez bien », « Je n'ai pas compris ».



Nous utilisons également une version portable et peu coûteuse en tissu de trois « poches » de vote que les superviseurs peuvent fixer au dossier d'une chaise - ce qui permet aux élèves de disposer d'un « isoiloir » confidentiel et simple à comprendre pour donner leur avis.



Les superviseurs et les éducateurs peuvent rapidement décompter les résultats après que tous les élèves aient confidentiellement après « avoir déposé leur haricot ».

Le vote terminé, le superviseur peut demander si quelqu'un souhaite expliquer les raisons de son vote. Ce suivi qualitatif nous renseigne davantage sur ce qui fonctionne bien et ce qui doit être amélioré. Les élèves sont souvent à l'aise pour partager leurs opinions (qu'elles

soient positives ou négatives) avec un membre du personnel de supervision, surtout si leur éducateur est absent de la pièce.

De quelle manière ce sondage améliore-t-il la programmation ?

Le personnel de supervision triangule les résultats du mécanisme de feedback ainsi que ses propres observations et évaluations des rubriques, afin de proposer des suggestions immédiates d'amélioration aux éducateurs. Les éducateurs apprennent immédiatement à apporter des corrections concrètes et spécifiques à leur travail, notamment à leurs techniques d'enseignement, à la gestion de la classe et à l'utilisation d'activités participatives et interactives.

Les résultats du mécanisme de feedback nous guident également au niveau du programme et de l'organisation. Les résultats nous aident à nous assurer que notre programme répond aux besoins et aux priorités des élèves au fil du temps et entre les écoles.

Comment cela augmente-t-il la redevabilité ?

Plus important encore, le personnel et les éducateurs rendent compte aux élèves de ce qu'ils ont appris et des changements qu'ils apportent à la suite du feedback des élèves.

C'est cette « fermeture de la boucle de rétroaction » qui permet aux élèves de savoir que leur opinion est prise en compte par le programme d'ECS.

Une fille de 6e année m'a abordé dans la rue et m'a dit : « Ça fait un moment que je ne t'ai pas vu pour le vote par haricots, quand seras-tu là la prochaine fois ? ». Elle était tout à fait sérieuse quand elle m'en a

parlé. Il est donc évident que le vote par haricots est très important pour les élèves. » - Personnel d'encadrement du Projet Jeune Leader

Les éducateurs signalent également que l'exploitation des opinions des jeunes constitue une meilleure base pour le feedback constructif des superviseurs. Ils soulignent que cela permet d'instaurer un dialogue entre eux et leurs superviseurs pendant l'échange de feedback, au lieu de tenir une discussion unilatérale. Il est essentiel de noter que les éducateurs se sentent également plus reconnus et motivés quand ils voient les élèves leur donner des évaluations positives.

Ce mécanisme de feedback sur la redevabilité est intégré aux activités de suivi de notre organisation (nous l'utilisons également avec les adultes - ayant souvent un faible niveau d'alphabétisation - qui participent à notre atelier pour parents). Plusieurs résultats du mécanisme de rétroaction sont présentés dans notre rapport annuel 2019-2020 (que vous trouverez sur notre site web). Nous offrons également un aperçu détaillé sur notre processus d'élaboration du mécanisme dans ce webinaire organisé par Bridge-47 : [« Recueillir des preuves du changement que vous opérez grâce à l'Éducation à la citoyenneté mondiale » \(en anglais\).](#)



fr.projetjeuneleader.org



fiarleader@gmail.com